

# **La Asignación Universal por hijo: Oportunidades y desafíos**

**Rafael Rofman**  
**Jornadas AAPS-REDAIC**

**Buenos Aires, 17 de junio 2010**



LATIN AMERICA &  
THE CARIBBEAN REGION

**Human  
Development**



# Agenda

- Un punto conceptual...
- Una mirada desde el diseño de políticas
- Los impactos esperados
- Los desafíos pendientes

# Un punto conceptual que conviene recordar...

- La “centralidad del producto” (Barr)
- Todo esquema de protección social que implique transferencia de ingresos, es un mecanismo de distribución de derechos de consumo sobre la oferta de bienes y servicios
- Esto implica que, cuando discutimos políticas de seguridad o protección social, estamos discutiendo distribución, del ingreso o del consumo.

# El diseño de política

- Algunos elementos “revolucionarios” para las políticas sociales argentinas:
  - Adiós al “consenso de Berlín”?
  - La lógica de la universalidad
  - Para qué las condicionalidades?
  - La institucionalidad del programa

# El debate de la condicionalidad: Para qué?

- Promoción de demanda de Capital humano?
- Autoselección de beneficiarios?
- Legitimación política y social?

# La institucionalidad

- Puede ANSES hacerse cargo del programa en forma exclusiva?
- El rol de los ministerios, provincias, municipios

# Impactos? En Ingresos

- Según documento de Agis-Cañete-Panigo:
  - Indigencia bajaría entre 50 y 70%
  - Pobreza bajaría entre 10 y 30%
  - Gini bajaría unos 2 puntos

## EL IMPACTO DE LA ASIGNACION UNIVERSAL POR HIJO EN ARGENTINA

Emmanuel Agis  
CENDA

Carlos Cañete  
PROFOPE

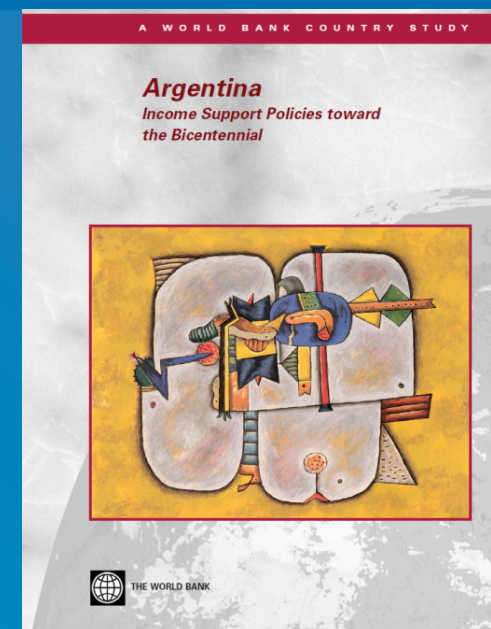
Demian Panigo  
CEIL-PIETTE

### Resumen

El presente artículo tiene por objetivo el desarrollar un análisis de variación conjetural para anticipar el impacto del Plan "Asignación Universal por Hijo para Protección Social (AUH)", implementado en el mes de noviembre de 2009 en Argentina, sobre distintos indicadores relacionados con 4 dimensiones centrales del bienestar social: pobreza, indigencia, desigualdad y vulnerabilidad relativa. Utilizando los microdatos de la EPH del INDEC, los índices de precios para las canastas básicas de consumo del GBA y del resto del país y las primeras liquidaciones del ANSES para este nuevo beneficio, se verifican como principales resultados que: 1) todos los indicadores de bienestar social examinados experimentan una notable mejoría, especialmente en las regiones más carenciadas del país (el norte argentino); 2) Con la AUH, los indicadores de indigencia se reducen entre un 55 y un 70%, retornando así a los mejores niveles de la historia argentina (los de 1974, resultado que se alcanza cualquiera sea el índice de precios utilizados para establecer el valor de la canasta de subsistencia); 3) Luego de la AUH, el indicador más arquetípico de desigualdad (cuántas veces ganan los ricos más que los pobres) se reduce más del 30%, llevando a que la Argentina sea ahora el país más igualitario de América Latina (ranking otrora comandado por Uruguay, Venezuela y Rep. Dominicana); 4) Por primera vez en décadas, la AUH ha logrado que los grupos poblacionales históricamente más vulnerables (como niños, madres solteras o familias numerosas) tengan una menor probabilidad relativa de indigencia que el resto de la sociedad; y 5) La AUH también ha reducido los indicadores de pobreza, aunque en mayor medida los de intensidad que los de incidencia, especialmente cuando se valoriza la línea de pobreza a precios ajustados por el IPC 7 provincias del CENDA, reafirmando así la necesidad de que, para erradicar definitivamente la pobreza en Argentina, este tipo de planes asistenciales debe ser complementados con políticas masivas de empleo tales como las que se comienzan a vislumbrar en programas como "Argentina Trabaja".

# Impactos? En Ingresos

- Según una simulación nuestra de principios de 2008
  - Indigencia bajaría un 65%
  - Pobreza bajaría 20%
  - Gini bajaría unos 2 puntos, a 0.454
- Resultados consistentes

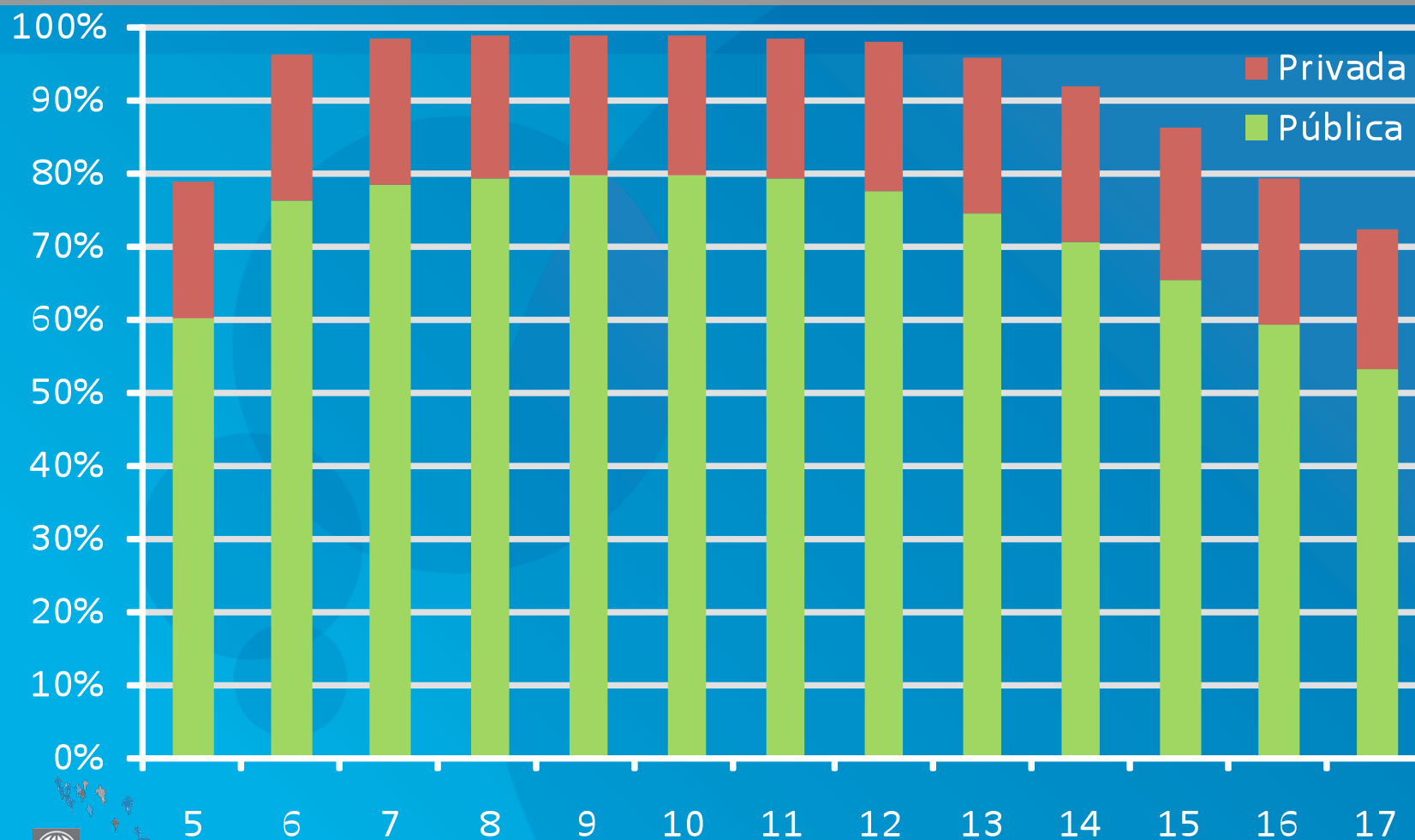




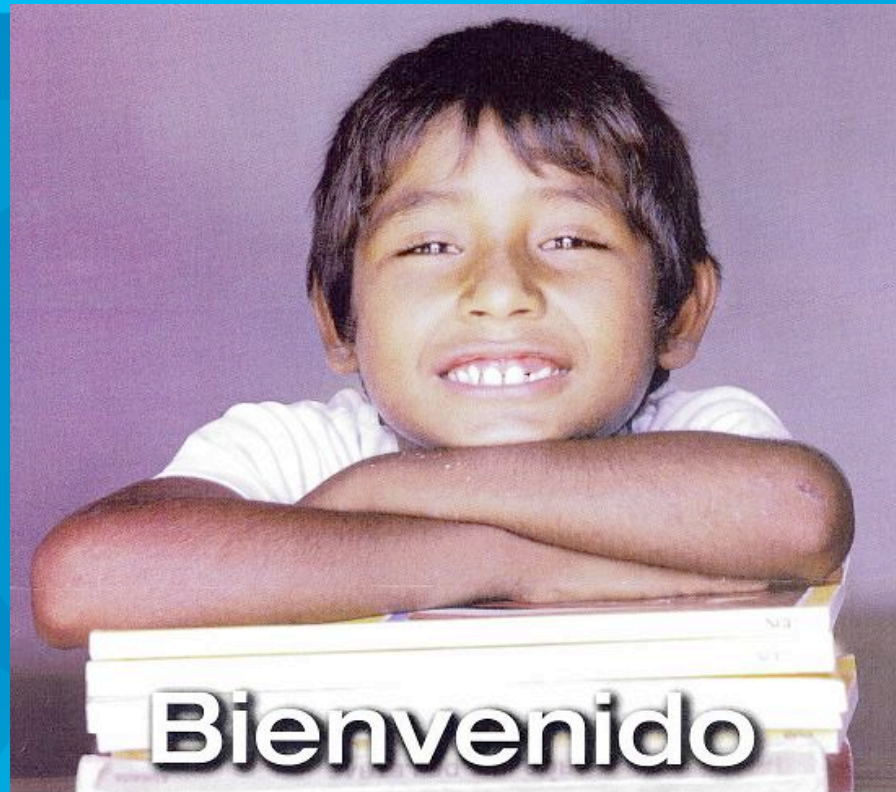
# Impactos en educación?

- No hay una línea de base muy clara, pero...
  - Según el Censo 2001, un 92% de los niños de 5 a 17 concurrían a la escuela
  - Entre el 2001 y el 2008, la población de 5-17 creció un 3.5% y la matrícula un 11%, por lo que la cobertura debería aproximarse al 98%
  - O sea, la línea de base es MUY cercana al 100%!

# Impactos? Asistencia por edad al 2001



# Impactos? Tentaciones Peligrosas...



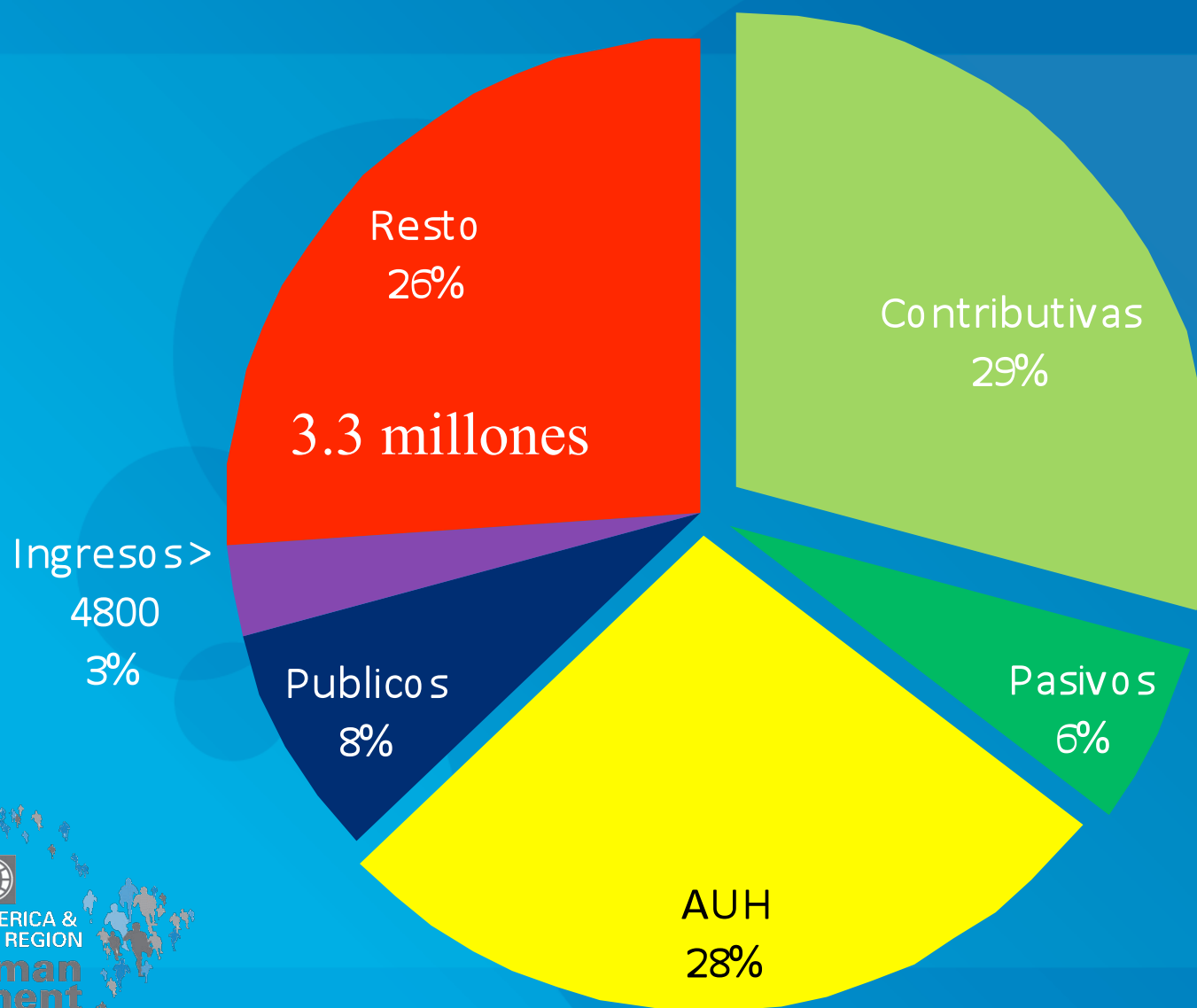
## Bienvenido

**Con la Asignación Universal por Hijo  
hay un 25% más de chicos inscriptos  
en las escuelas.**

## Los temas pendientes: La cobertura

- Hay 12.7 millones de menores de 18 años
- Unos 3.5 millones de niños cobrando AUH (sin cambios desde noviembre 2009)
- Unos 3.7 cobran por el sistema contributivo, y unos 700 mil por pasivos
- Empleados públicos (nacional o provincial) cobran en forma directa
- Cerca de un 10% con ingresos > 4800

# La cobertura de la AUH



# O sea...

- No sabemos cuánta gente está fuera, pero no es poca
- La estrategia inicial (captura vía bases de datos) fue muy efectiva, pero tiene limitaciones
- La tarea pendiente es difícil, hay que entender porque faltan los que faltan
  - Documentación
  - Tenencia
  - Información

# Sostenibilidad fiscal, social, política

- Frente fiscal:

- El costo actual (con 3.5 millones) es de \$7.500 millones, menos del 0.75% del PBI
- Como reemplaza otros programas, cerca de la mitad es costo incremental
- Financiamiento a través de ANSES



# Sostenibilidad fiscal, social, política

- Frente social y político:
  - Debilidad normativa (DNU, errores formales)
  - Debate sobre responsabilidades
  - Debate sobre universalidad
  - Incompatibilidad con otras políticas/ programas
  - Riesgo electoral



# Monitoreo y Evaluación

- Información de gestión
  - Informes regulares?
- Información externa
  - No hay instrumentos disponibles para evaluar
  - EPH no releva esto
  - ENAPROSS?

# Muchas Gracias!